

А его исследования и логика берут это за основу. Между тем, на основе последних исследований, наиболее вероятным местом рождения Ганнибала является город Логон современного Камеруна.

Итак, принимая абиссинскую версию происхождения, каким Набоков представлял себе портрет Ганнибала? Набоков подчеркивает, что абиссинец Ганнибал с самого начала был христианином (верующим абиссинской церкви), и, по всей видимости, не был «негром», а, как и эфиопцы, относился к семито-хамитской группе кавказской расы. Рождению этой версии, по-видимому, послужило желание защитить от несправедливой и «пошлой» клеветы Ф. В. Булгарина и других о происхождении рода Пушкина. Однако, пытаясь защитить Пушкина от расистских нападок Булгарина, нельзя отрицать, что в результате этого и сам Набоков почти впадает в такой же «пошлый» расизм.

Кроме того, необходимо указать и на другую причину, по которой Набоков принимает абиссинскую версию. Так, в качестве второстепенных источников он использует путевой дневник француза Ш. Понсе, жившего в одно время с Ганнибалом и посетившего Абиссинию. На первый взгляд этот путевой журнал не имеет никакого отношения к Ганнибалу. Однако, если, читая текст, следовать намеку Набокова, то перед нами как бы случайно появляется портрет мальчишки – Ганнибала. Здесь, Набоков, видящий облик Ганнибала в тексте, не имеющем никакого прямого отношения к нему (не говоря о предположении о том, что Ганнибал родом из Абиссинии), просто превосходит исследователя истории, – он словно сыщик.

Несомненно, что в Набокове присутствует некое семя «пошлого» расизма. Однако несмотря на это, показать такое своеобразное и замечательное прочтение может только Набоков.

Краткое содержание

«Абрам Ганнибал» В. В. Набокова

Масатака КОНИСИ

В статье В. В. Набокова «Абрам Ганнибал» показана полная превратнейшая жизнь прадеда А. С. Пушкина – А. П. Ганнибала. Однако здесь мы не найдем его обычной биографии. Действительно здесь есть биографические указания на то, чем занимался главный герой, Ганнибал, в течение всей своей жизни, но мы не найдем желания Набокова дать его живой яркий портрет. С другой стороны, Набоков не выстраивает ряд энциклопедически сухие биографические факты. В этой статье он разгадывает «загадку» о том, где и когда родился Ганнибал, когда и каким образом приехал в Россию, и, в добавок, – какого цвета у него была кожа.

В своей статье Набоков критически анализирует биографические материалы и исследования о Ганнибале предшественников. Добросовестно изучив их и установив противоречия и ошибки, реконструирует вероятный портрет Ганнибала. Исходя из этого, можно сказать, что статья «Абрам Ганнибал» является оригинальным историческим исследованием, нежели просто биографией. Однако необходимо сделать оговорку о том, насколько Набоков, как историк, «правильно» пыгается это сделать. Он не выбирает характерную для историка манеру представления новых фактов, а устанавливает и берет только за основу противоречия в них. Другими словами, Набоков приближается к разгадке «загадки» жизни Ганнибала через противоречия в отдельных деталях имеющихся работ, берет некоторые из них на веру и кладет в основу своего исследования. Не стоит и говорить, что представление такого рода «загадки» и основы исследования – отражение неприкрытого желания Набокова таковыми их видеть. То есть, он насколько не сомневается в том, что Ганнибал родился в Абиссинии (Эфиопия).